

Наталья Гаврилюк
Андрей Ангелов,
Взгляд читателя



SHOUT **IT**
SHARE



Annotation

Вторая книга читателя и ангеловеда поведает об эволюции Андрея Ангелова как писателя. От автора с хорошим потенциалом к самобытному гению. Путь длиной 25 творческих лет. Без права на рекламу. Наша вера — в Ваших руках.

- [Андрей Ангелов, Взгляд читателя](#)

- [○](#)
- [○](#)
- [○ Об ангеловеде](#)
- [○ Рецензия №1 — «Виды читателей»](#)
- [○ Мнение Судьбы](#)
- [○ Рецензия №2. «Волшебный мобильник»](#)
- [○ Рецензия №3. «Поездка в Америку»](#)
- [○ Рецензия №4. «Наместник Сатаны»](#)
- [○ Рецензия №5. «Телевизоры»](#)
- [○ Рецензия №6. «Как олигарх играл в карты с дьяволом»](#)
- [○ Рецензия №7. «Волшебные спички»](#)
- [○ Рецензия №8. «Кареглазка»](#)
- [○ Рецензия №9. «Парадокс»](#)
- [○ Рецензия №10. «Дьявол Римский»](#)
- [○ Рецензия №11. «Бенефис Смерти»](#)
- [○ Рецензия №12. «Русская народная сказка»](#)
- [○ Рецензия №13. «Притча о Васе»](#)
- [○ Одна цитата А. Ангелова](#)
- [○ Жизнь — длинная штука](#)
- [○ Две интересных вещи](#)

Андрей Ангелов, Взгляд читателя

Наталья Гаврилюк

© Наталья Гаврилюк, 2020

© ООО Deluxe, 2020.

Бумажный тираж: 1 тыс. экз.

ISBN 978-5-0051-4120-0

Вторая книга ангеловеда об Андрее Ангелове.

Об ангеловеде

Наталья Степановна Гаврилюк. Живёт в России.

Имеет два высших образования — педагогическое и экономическое. Работала директором школы, учителем химии, налоговым инспектором. Прочла около двух тысяч книг и написала множество рецензий. **Эксперт литературного рекомендательного сайта LiveLib.** В её коллекции множество разноплановых писателей — от Льва Толстого до Стивена Кинга. Прочла около двух тысяч книг и написала около 200 рецензий.

Считает себя не писателем, а читателем. Первая её книга — это **«Андрей Ангелов — Гений или Миф»**, где она выступила в качестве ангеловеда. Эта книга — вторая.

Вторая книга примечательна тем, что именно по ней можно проследить эволюцию Андрея Ангелова как писателя и будущего гения.



Наталья Степановна Гаврилюк

Она же на Livelib. (ниже)

Информация

Эксперт

Эксперт Лайвлиба

Топ-1000 экспертов: 43 место

Имя: Наталья

Наталья №43 в списке Экспертов (ТОП-100) и №12 в списке наиболее активных Экспертов.

* * *

Все рецензии — с небольшими сокращениями по отношению к оригиналам на сайтах литературных рекомендаций. **Выбор картинок к рецензиям и Дизайн цитат автора — Наталья Гаврилюк.**

Рецензии — идут в том порядке, в коем и были написаны, от ранних — к поздним.

Рецензия №1 — «Виды читателей»

Рецензия эксперта

Эксперт Лайвлиба



NataliStefani

написала рецензию на книгу

Виды читателей автора Андрей Ангелов

9 июня 2020 г., 20:51



Оценка NataliStefani: 5 ★★★★★

«И смех, и грех», или «Не в бровь, а в глаз!»

«Своя тупость отличается от чужой тем, что ты её не замечаешь!»

(Андрей Ангелов)

ЗДРАВСТВУЙТЕ!

«Своя тупость отличается от чужой тем, что ты её не замечаешь!»

(Андрей Ангелов, «Виды читателей»)

* * *

ЗДРАВСТВУЙТЕ!

Сегодня объяснять, кто такой Андрей Ангелов — не надо. Познакомиться с этим писателем можно и здесь, на LiveLib: <https://www.livelib.ru/author/368924-andrej-angelov>

Я только что прочитала его книгу «Виды читателей». Небольшая книжица. Доступна всем. Каждый, кто захочет, прочитает её за 10 минут.

Ну, надо же! Накипело у писателя на душе, что даже книжку издал! И ведь прав! На все 100%-ов прав! Но надо быть смелым и честным, чтобы так открыто и без лишней скромности высказаться. Уважаю.

КАК ПРАВИЛО, ПСЕВДОЧИТАТЕЛЬ КРИТИКУЕТ ВСЁ НОВОЕ И/ИЛИ МАЛОИЗВЕСТНОЕ, ЧТО ПОДПАДАЕТ ПОД ЕГО ВЗОР.

А.Ангелов
«Виды читателей»

По жанру это произведение — статья. На мой взгляд, только недалёкий читатель, может решить, что Ангелов защищается от нападок тех читателей, которым его творчество не по душе и критикует таких, якобы, «псевдочитателей». На самом деле всё гораздо глубже.

Ангелов рассматривает две группы читателей: настоящие читатели и псевдочитатели. И даёт, по моему мнению, справедливую, объективную оценку каждой из них.

* * *

Подумать только! До того, как компьютерные технологии, Интернет не распространились по всему миру, о подразделении читателей на группы или виды никому и в голову не приходило. Были писатели и были читатели.

Как вы думаете, уважаемые читатели, *почему теперь стало возможным разделять нас на виды и даже подвиды?* Не сомневаюсь, что у каждого найдётся ответ на вопрос.

Я же думаю вот о чём. Наша читательская законспирированность, наше инкогнито в сети (как нам кажется) развязало нам руки, а точнее, — языки. А, как известно, преступление рождается от безнаказанности. *Вседозволенность в высказываниях, рецензиях, откликах, отзывах на книги «без царя в голове» граничит с преступлением. Преступлением против нравственности, морали, элементарного человеческого уважения.* Писатель — человек! И он не лишен человеческого достоинства. Вот об этом пишет Андрей Ангелов. Если даже

посчитать его статью излишне агрессивной, то эта агрессия — есть ответная реакция на агрессию читательскую. «А судьи кто?».

* * *

То, что вижу, наводит на раздумья. Не собираюсь анализировать. Не поэтому мне захотелось оставить отзыв на «Виды читателей» и не потому, чтобы поддержать автора. И воевать с ветряными мельницами, я понимаю, что бесполезно. Но всё-таки хочется, чтобы читатели проявляли больше благоразумия и не ставили «колы» да «двойки» великим писателям, Мастерам, Мэтрам литературы, чьи произведения признаны классикой во всём мире. Уж лучше написать, как предлагает Андрей, — «не моё».



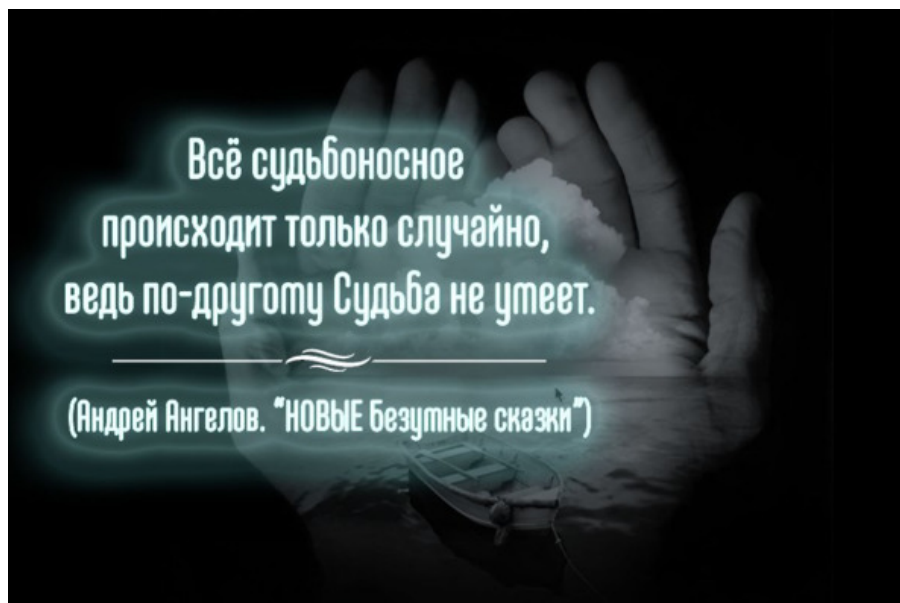
Я люблю читать рецензии. Их много хороших, толковых, грамотных. Такие рецензии помогают мне сделать выбор: стоит прочитать книгу или нет. *Пусть хорошего будет больше!*

Книгу Андрея Ангелова советую прочитать. Сама же решила прочитать некоторые его произведения.

9 июня 2020 г.

Мнение Судьбы

Так получилось, что будущий ангеловед свой первый читательский выбор остановила на ранних (и не очень) рассказах Ангелова буквально за месяц до издания их отдельной книгой!



Если бы в 2020 году Ангелов не явился генератором создания книги **«НОВЫЕ Безумные сказки. Том-1»**: по своей сути те же «старые» Безумные сказки, **только с новой литературной редакцией и с новой структурой наполнения томов**, то вполне возможно, что Наталья ознакомилась бы с творчеством писателя и просто промолчала. Миру осталась всего 1 рецензия на **«Виды читателей»**. До неё так поступали многие читатели и на LiveLib, и на FantLab, не говоря о соцсетях. Есть примеры. Человек читал 1—2 миниатюры или сатирическую книжечку (реже — художественную повесть), кратко хвалил и уходил. Просто не считал нужным тратить свои минуты потому, что сегодня мало времени в принципе!

— Да, Ангелов талантлив, идём дальше! Я в этом убедился, а История пусть подтвердит мои слова, — так думал рецензент и спешил в садик забирать дочку. Потом он сажился читать широко разрекламированную книгу.

В случае с Наташей что-то пошло не так, вернее, — как раз так. Система дала сбой, нужный гению.

Через неделю...

Рецензия №2. «Волшебный мобильник»

Рецензия эксперта Эксперт Лайвлиба

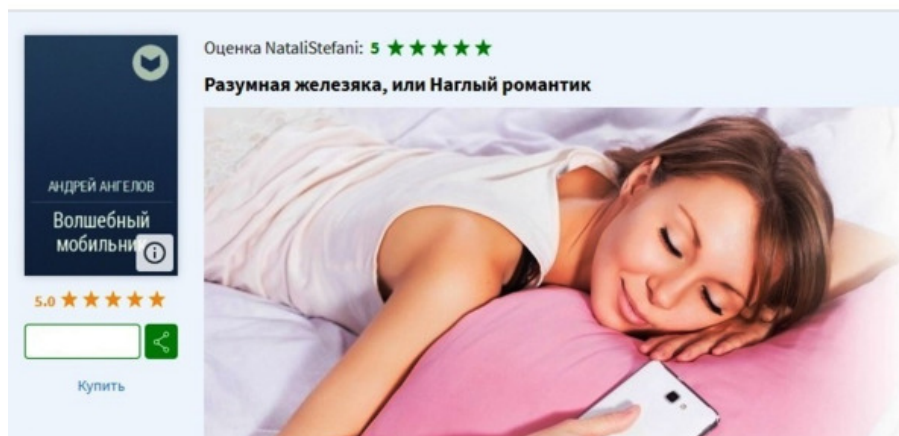


NataliStefani

написала рецензию на книгу

Волшебный мобильник автора Андрей Ангелов

16 июня 2020 г., 22:52



«Ты так много мне уделяла внимания, Алиска, что я не смог не заговорить... Я думаю, это нас сблизит ещё больше!..»

(А. Ангелов. Рассказ «Волшебный мобильник»)

* * *

ЗДРАВСТВУЙТЕ!

С творчеством молодого писателя, нашего современника, Андрея Ангелова я практически была не знакома. **Чувства после прочтения нового автора свежие, первозданные. Это *моё первое художественное произведение Ангелова***, но я теперь с полной уверенностью могу сказать, что не последнее. Автор меня заинтересовал. Чем же?

Рассказ лёгкий, приятный, необычный и дерзкий. Написан в юмористическом стиле. Отражает реалии нашего времени. По сюжету немного напоминает фельетон тем, что высмеивает недостатки современного общества: повальное закабаление средствами мобильной связи, корыстолюбие, неоправданные амбиции (претензии на гениальность), поверхностные, легкомысленные чувства между молодыми

людьми.

Стиль повествования своеобразен: его отличают не только воздушный слог, живость и динамичность, но и язык, в который вплетаются современные словечки-жаргонизмы.

Мы уже к ним привыкли, и они к нам прилипли. Что удивительно, у Ангелова они не режут слух и тонкое художественное восприятие сказки. **Всё органично и, если и вызывало у меня усмешку, то добрую, понимающую. На протяжении всего чтения улыбка не сходила с лица. Ни одной отрицательной эмоции.** Сюжет — интригующий и занятный. Со своей главной миссией писателя — вызывать чувства и заставлять думать, по-моему, Андрей Ангелов в «Волшебном мобильнике» справился отлично.



Главных персонажей в сказке двое. Это девушка Алиса в состоянии свободного поиска после расставания со своим молодым человеком и одушевлённый, но бесполой смартфон, который даже имя себе вытребовал, — Федя. Имеются также замечательные второстепенные персонажи, роль которых не такая уж и второстепенная. Ну и, конечно же, приключения в «большом городе». Даже мистика есть. У-у-у... приведение...

Но мы же сюжет не раскрываем. Читаем и наслаждаемся.
А **смартфончик Федя** — прелесть.
16 июня 2020 г.

На следующий день...

Рецензия №3. «Поездка в Америку»

Рецензия эксперта Эксперт Лайвлиба

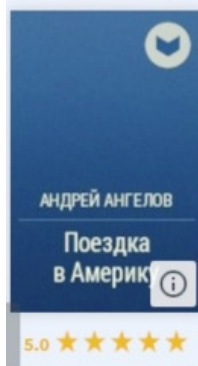


NataliStefani

написала рецензию на книгу

Поездка в Америку автора Андрей Ангелов

17 июня 2020 г., 17:10



Оценка NataliStefani: 5 ★★★★★

Ошибка природы, или Горе без ума



«Ум алконавта — ему только помеха!»
(А. Ангелов. Рассказ «Поездка в Америку»)

* * *

ЗДРАВСТВУЙТЕ!

Второй рассказ из цикла «Безумные сказки -1» Андрея Ангелова — «Поездка в Америку» на сказку не похож вовсе. Это грустная сатира. Трагикомедия. Хотя он и написан с юмором **и в неподражаемом стиле Ангелова**, и местами вызывает улыбку, в конце рассказа смеяться не хочется. Чёрный юмор.

Ангелов обращается к избитой, но, тем не менее, по-прежнему актуальной теме алкоголизма и алкоголиков. Но не только, а вообще выпивающих людей.

«Известно, что в России не пьют только фонарные столбы».

(А. Ангелов. Рассказ «Поездка в Америку»)

Итак, рассказ совершенно не сказочный. Но! И тут меня осенило: так вот она сказка — в России не пьют только

фонарные столбы. Пьют — все! Сказочная ситуация по Ангелову.

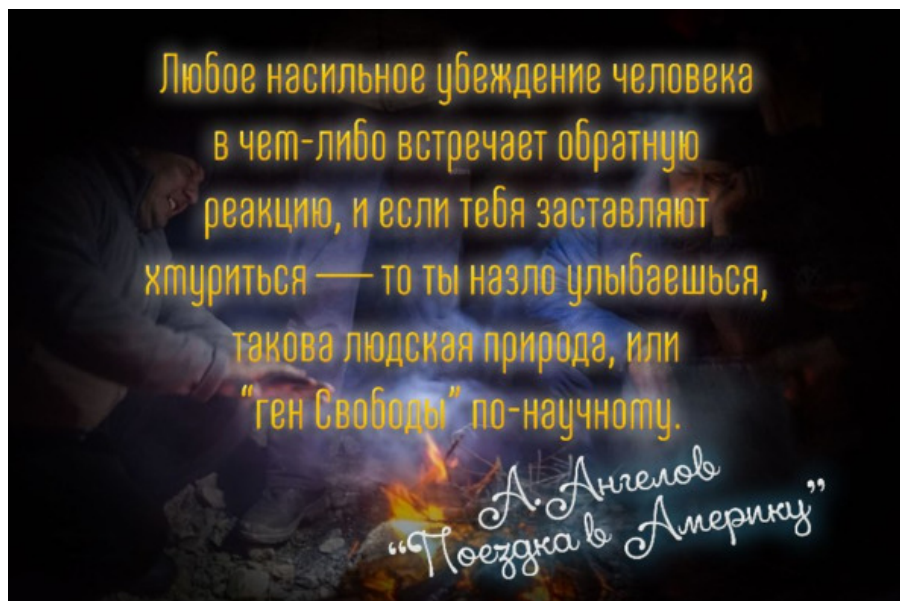
Главный антигерой рассказа — потомственный алкоголик Валерик Клюев 28 лет отроду. Здесь автор «угадал» с фамилией. Возникает аллюзия к Зощенко, который был мастак на придумывание имён и фамилий своих персонажей. Клюев — наклюкался, то бишь напился.

Когда я читала о трагической судьбе родителей Валерика, умерших от пьянства и похороненных в один день, во мне теплилась надежда, что такое страшное горе перетряхнёт сына и он по-другому взглянет на жизнь, в которой не будет места алкоголю. Но, нет. У писателя свои планы:

**«Клюев помянул родителей бутылочкой,
обменянной на поросенка у самогонщицы тети
Даши».**

(А. Ангелов. Рассказ «Поездка в Америку»)

Удивительное дело, — обменять живого поросёнка на бутылку самогона. Ума совсем нет?!



А дальше — больше. На какие безумства способен пьющий человек? Откуда берутся люди без определённого места жительства? Как попал Валерик в Москву? Какую он увидел Америку? Об этом вы прочитаете в рассказе «Поездка в Америку», у которого есть и другое название — «В двух шагах

от Америки» (1996 год).

История жизненная и правдоподобная. Ловлю сейчас себя на переживаемых эмоциях. Если рассказ-сказку **«Волшебный мобильник»** читала и писала о нём с улыбкой на лице, то о **«Поездке в Америку»** — с кислой рожицей. И не потому, что рассказ плох. **Рассказ замечательный, если автор умеет играть на разных струнах души.** Сюжет — не радостный.

Вот такой он, Андрей Ангелов. Искренний, вдумчивый, открытый и свободный писатель, который пишет о наших современниках, о нас с вами. И хотя я только начала знакомиться с его творчеством, мне почему-то кажется, что писать он может на любую тему. Только одних рассказов у него сколько! Буду читать дальше.

17 июня 2020 г.

На следующий день...

Рецензия №4. «Наместник Сатаны»

Рецензия эксперта Эксперт Лайвлиба



NataliStefani

написала рецензию на книгу

Наместник Сатаны автора Андрей Ангелов

18 июня 2020 г., 12:13

Оценка NataliStefani: 4.5 ★★★★★

Сделка с нечистой силой, или Провальный эксперимент в Аду



« — Мое имя Сатана, — подмигнул гость. — Ты так много обо мне писал и вообще думал, Андрюха, что я не мог к тебе не зайти»

(А. Ангелов. Рассказ «Наместник Сатаны»)

* * *

ЗДРАВСТВУЙТЕ!

Третий из цикла «Безумные сказки — 1» Андрея Ангелова — юмористический фантастический рассказ «Наместник Сатаны» (1996 год).

Главный герой — молодой писатель Залихватский. Нравится мне этот приём с говорящими фамилиями. Залихватский, залихват — словечки-то старинные, малоупотребительные. «Эх, ты удаль залихватская!» «Молодецкая» — тоже подойдёт.

А зовут-то нашего персонажа-писателя Андрей. Андрюха, то бишь. Вот такой герой: писатель-удалец. С виду застенчивый, интеллигентный скромняга-парень:

«Залихватский вздрогнул, по интеллигентному

телу пополз страх»

(А. Ангелов. Рассказ «Наместник Сатаны»)

Но при этом наш писатель — «юное дарование» и «талантливый сукин сын», хотя талант его пока понятен только Сатане:

« — Ты талантливый сукин сын, но пока успех тебя найдет, пройдет куча времени. Я ж гарантирую, что после нашей сделки ты обретишь много бабла и человека, что решит все проблемы юного дарования».

(А. Ангелов. Рассказ «Наместник Сатаны»)

Невольно возникает аллюзия: «Ай да Пушкин! ай да сукин сын!» Как позже выяснится, Андрюха способен самого Сатану довести до белого каления и навести свои порядки в Аду.

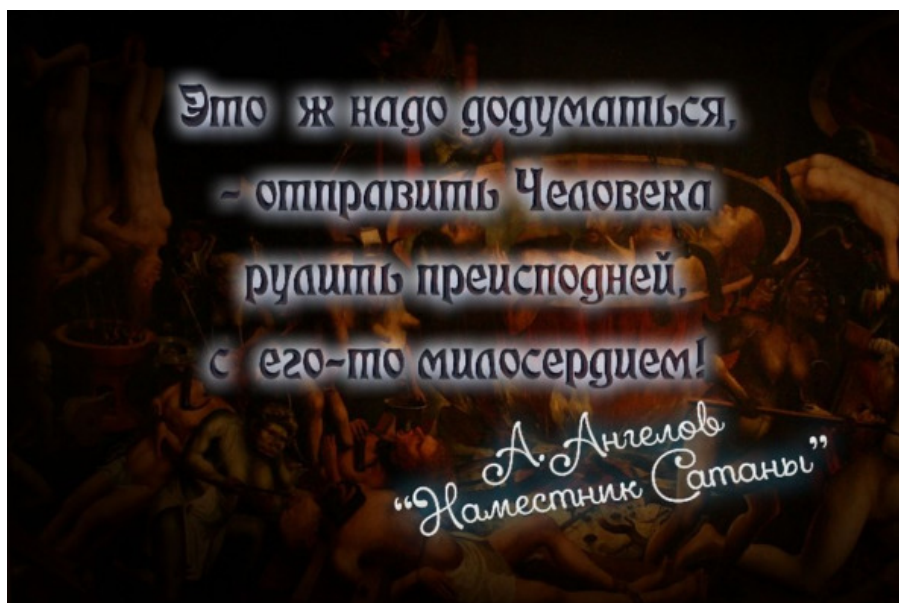
Уважаемые читатели, вам такой подход ничего не напоминает? А мне напомнил молодого Стивена Кинга, с его романом «Жребий Салема». Вернее, даже не самого писателя и его книгу, а ошибку, которую допускают молодые начинающие писатели. Нельзя давать читателю почувствовать, что он сам себя включает в произведение, реализуя тем самым собственные желания за счёт идеализации персонажа книги. Это могут делать только очень опытные писатели.

Да, знаем-то мы, знаем... И тут я начинаю возражать сама себе. Дело в том, что герой Ангелова, писатель Залихватский, совершенно никакого отторжения у меня, например, не вызывает. Я его очень хорошо понимаю, даже несмотря на некоторые пикантные подробности поведения с ведьмочками в Аду. Он мне нравится. Это, видимо, в силу своего природного оптимизма.

Если вы читаете эти строчки, то, наверно, уже поняли каков сюжет рассказа. К молодому, даровитому, талантливому, но не известному писателю Залихватскому является сам Сатана с предложением сделки:

« — Короче, твоя душа мне не нужна даже на хрен, — сразу заверил дьявол. Он сплюнул Залихватскому на тапок и продолжил: — А я хочу провести эксперимент, где роль подопытного кролика исполнишь ты. Согласен?»

Сделка состоялась. Андрюха работает 40 дней наместником Сатаны в Аду, пока тот где-то «прохлаждается». Нам не известно, где этот несчастный Вельзевул и почему он «Эксперимент» пустил на самотёк. Но это же сказка. А вот чем поплатился за свои художества замечательный писатель Андрей Залихватский, он же Андрей Ангелов (надо понимать) читатель узнает сам, когда прочитает рассказ «Наместник Сатаны». *И не только это...*



18 июня 2020 г.

На следующий день...

Рецензия №5. «Телевизоры»

Рецензия эксперта Эксперт Лайвлиба



NataliStefani

написала рецензию на книгу

Телевизоры автора Андрей Ангелов

19 июня 2020 г., 18:20



5.0 ★★★★★



Купить

Оценка NataliStefani: 5 ★★★★★

Параллельные миры, или Ощутимая разница в деталях



« — Обожаю такую ерунду! — усмехнулся Сидоров. — Нет, просто обожаю!»
(А. Ангелов. Рассказ «Телевизоры»)

* * *

ЗДРАВСТВУЙТЕ!

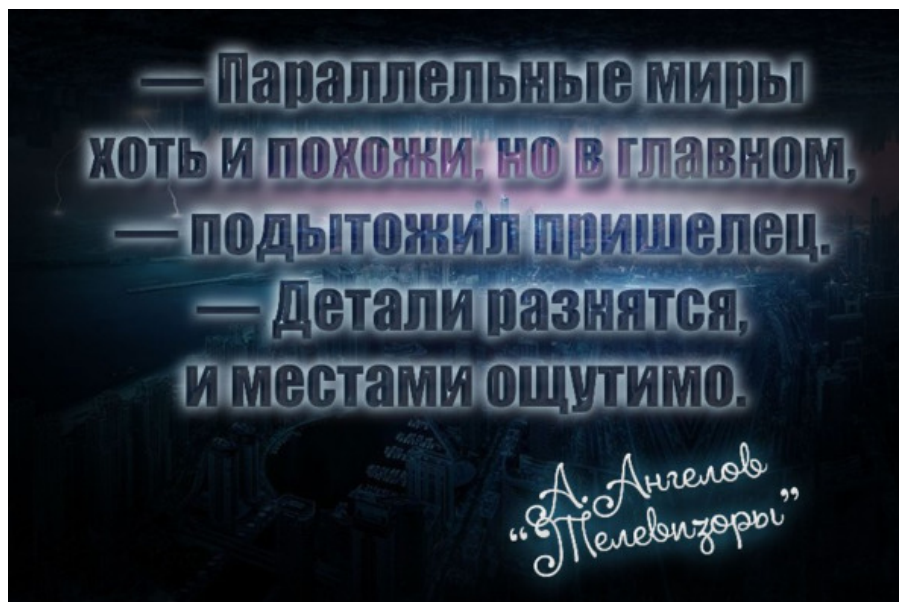
Четвёртый из цикла «Безумные сказки — 1» Андрея Ангелова — юмористический фантастический рассказ «Телевизоры» является одним из ранних рассказов писателя. Он был написан в 1996 г., в 2017 г. — вышел в «Эксмо» под названием «Параллельный казус».

Главный герой — Иван Матвеевич Сидоров, редактор местной газеты, попадает в, действительно, казусную ситуацию... Это если для стороннего наблюдателя, например, для читателя. **А на самом деле ситуация-то жутчайшая.**

В рассказе «Телевизоры» Сидоров сначала встречается у себя в квартире со своим двойником из параллельного мира, который (в итоге) застрял в мире Сидорова на целый месяц. Оба «брата» ищут пути возвращения Сидорова-2 обратно в свой мир.

Характерно, что Ангелов называет своего героя очень

распространённой фамилией — Сидоров, да и имечко Иван также одно из наиболее широко употребляемых. Смею предположить, что автор хотел показать этим, что ситуация, описанная в рассказе, весьма распространённая. Заурядная такая ситуация... Раз, и очутился в параллельном мире. Главное, чтобы портал подходящий оказался.



А рассказ-то заканчивается вовсе не смешно. Очень даже неприятно заканчивается. Прямо-таки криминальная история.

Если кто-то из вас, уважаемые читатели, дочитал до этих строчек, то уже понял, что я не могу раскрыть до конца интригу этого рассказа. **Что-то должно остаться в «параллельном мире».**

Желаю вам прочитать рассказик (он совсем короткий). Уверена, что без эмоций вы не останетесь. А это значит, что автор, на мой взгляд, со своей задачей справился.

19 июня 2020 г.

Прошёл 1 день...

Рецензия №6. «Как олигарх играл в карты с дьяволом»

Рецензия эксперта Эксперт Лайвлиба

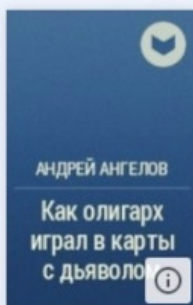


NataliStefani

написала рецензию на книгу

Как олигарх играл в карты с дьяволом автора Андрей Ангелов

20 июня 2020 г., 13:36



5.0 ★★★★★

Купить

Оценка NataliStefani: 5 ★★★★★

Не солоно хлебавши, или Дьявольская страсть



« — Дьяволу заложу я душу, только бы сыграть!
Нету моей мочи!»

(А. Ангелов. Рассказ «Как олигарх играл в карты с дьяволом»)

* * *

ЗДРАВСТВУЙТЕ!

Пятый из цикла «Безумные сказки — 1» Андрея Ангелова — юмористический фантастический рассказ «**Как олигарх играл в карты с дьяволом**» был написан в 1996 г., в 2017 г. вышел под названием «Продажа души» в издательстве «Эксмо» (Сборник лучшей русской фантастики).

Главный персонаж — Иван Палыч, олигарх, проживающий и прожигающий жизнь в замке на Рублёвке. В общем-то персонаж сугубо отрицательный.

«Слава о буйном игроке катилась по округе, и всё меньше было желающих сюда заезжать. Мэр и полиция были куплены олигархом и поэтому на жалобы не реагировали...»

(А. Ангелов. Рассказ «Как олигарх играл в карты с дьяволом»)

Автор показывает в рассказе-сказке страсть к игре в карты (игроманию) в гипертрофированном, сильно преувеличенном, виде. Она настолько всецело и безраздельно овладела человеком, что он почти превратился в чёрта, или дьявола. Недаром слово «дьявол» стало излюбленным в его лексиконе, а дьявольские повадки в обращении со своими гостями, а затем и слугами — отвадили от него и тех, и других. Так что олигарх был готов душу заложить дьяволу, чтобы только сыграть в карты.

Дьявол его услышал и с грохотом и молнией во время бушевавшей грозы явился, как и звали. Если кто-то из вас, уважаемые читатели, читал рассказ-сказку «Наместник дьявола», то здесь встретится со своим знакомцем:

«Через некоторое время в барской комнате возник человек, внешне — обычный работяга: небритая одутловатая рожа, фингал под глазом, на теле — невнятная роба».

(А. Ангелов. Рассказ «Как олигарх играл в карты с дьяволом»)

Началась игра. Дьявол явился с мешком золотых червонцев: ему было что поставить на кон. Азарт. Страсть. Миллионер выигрывает и выигрывает, но деньги его совсем не интересуют. Время летит стремительно и незаметно. Его поглотила игра. Игра и больше не существует ничего. Только игра. Места нет душе... Её вытеснила игра...

Наконец дьявол, как бы невзначай, напоминает, что пора бы и сыграть на бессмертную душу миллионера. А для этого, как водится, требуется договор составить о залоге души. Олигарх, как бы ни был пьян к этому моменту, понимает, что условия договора не равноценны:

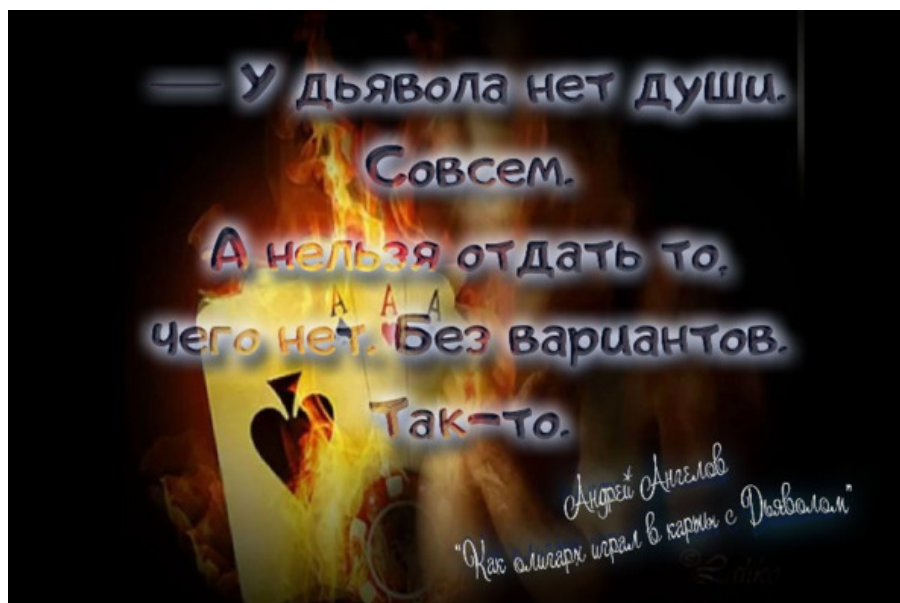
« — Ты ведь тоже ставишь душу на кон?

— В смысле? — в натуре охренел дьявол.

— В прямом. Все ставки в игре аналогичны!»
(А. Ангелов. Рассказ «Как олигарх играл в карты
с дьяволом»)

В договор вносятся необходимые поправки: душу — на душу. И дьявол тоже ставит свою подпись под договором. Все формальности соблюдены. В час кончины миллионера дьявол явится, чтобы забрать его душу. Игре — конец!

Но не тут-то было. Олигарх понимает, что сейчас его противник покинет замок, и он снова останется один. Он предлагает ещё партию и снова на кону душа, но без аналогов. Но дьявол отвечает:



Вы сами, уважаемые читатели, можете или прочитать, или додумать окончание рассказа.

У меня своя «версия» окончания этой истории. Дьявола может переиграть только такой же дьявол. А у дьявола, как известно, души нет. Вы так не считаете?

Мне эта безумная сказка очень понравилась. У автора — определённо имеется талант.

19 июня 2020 г.

Прошло 2 дня...

Рецензия №7. «Волшебные спички»

Рецензия эксперта Эксперт Лайвлиба



NataliStefani

написала рецензию на книгу

Волшебные спички автора Андрей Ангелов

21 июня 2020 г., 14:28



«Валерка понял, чего именно ему не хватает:

— Хочу «паленого» спирта и соленого огурца! — сказал он грустно. — Мне надоели парижские бомжи, я хочу русского! Шоб вонял и выражался русским матом! Хочу ободранные обои, мусор на паркэ... те и березку, под которой можно от души посцать!..»

(А. Ангелов. Рассказ «Волшебные спички»)

* * *

ЗДРАВСТВУЙТЕ!

Шестой из цикла «Безумные сказки — 1» Андрея Ангелова — сатирический фантастический рассказ-сказка «Волшебные спички» был написан в 1995 г., примерно в 2000—2001 г вышел под одноимённым названием в газете «Знамя Ильича», в 2016 г. — в издательстве «Эксмо».

Главный персонаж — Валерка Ключев, знакомый алконавт по рассказу «Поездка в Америку». Только в том рассказе автор сочувственно, ласково называет Ключева Валериком, а здесь грубо — Валерка. И, похоже, от сочувствия к своему персонажу

у писателя не осталось и следа, он даже, как будто рад за него, но говорит с сарказмом:

«Жизнь у Валерки Ключева удалась! Его родители-алконавты померли в одночасье давным-давно — отравились „паленым“ спиртом. Именно день похорон можно считать началом удач!»

(А. Ангелов. Рассказ «Волшебные спички»)

По духу, атмосфере происходящего «Волшебные спички» разительно отличаются от «Поездки в Америку», а ведь написаны они в одно время и относятся к ранним рассказам Ангелова.

В «Волшебных спичках» читатель снова встречается со старым знакомцем — дьяволом, который возникает в том же антураже, причём описан теми же словами (слово в слово), что и в «Как олигарх играл в карты с дьяволом», и в «Наместник Сатаны»:

«Ключев поднял глаза и увидел у порога работягу: небритая одутловатая рожа, фингал под глазом, на теле — невнятная роба»

(А. Ангелов. Рассказ «Волшебные спички»)

Итак, Валерка зажил в Москве припеваючи. Богато и благополучно зажил, даже, можно сказать, — кучеряво. И всё благодаря родному дяде:

«Теперь в жизни паренька возник дядя Иван Кучерявый (родной брат отца и человек со связями), который всё устроил для племянника — отмазал от армии, порекомендовал на элитную должность заводского сторожа и даже хотел женить!»

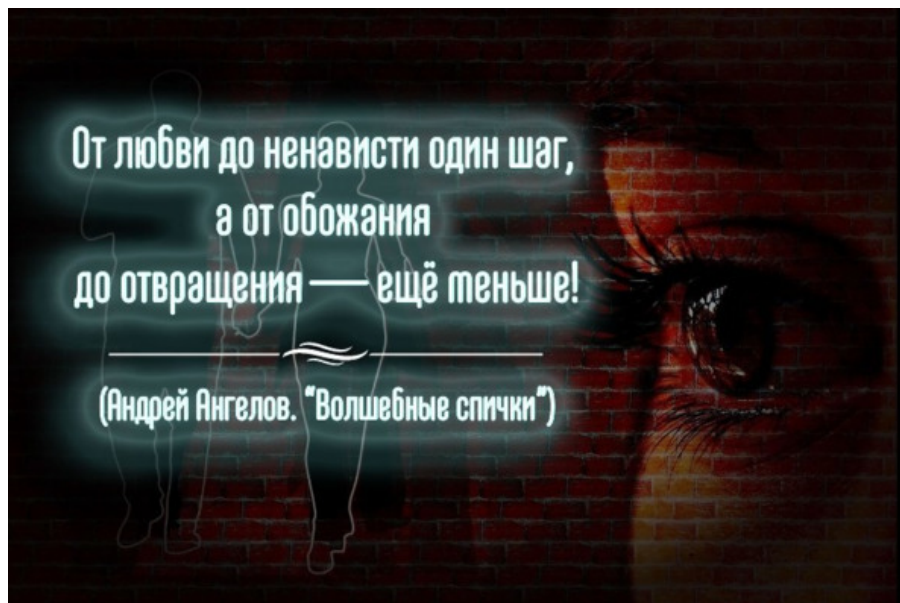
(А. Ангелов. Рассказ «Волшебные спички»)

Дальше события развиваются стремительно. Элитная работа сторожем на заводе — «не бей лежачего». Беспробудное пьянство. Любимые друзья — бомжи. Смерть дядюшки:

«Дядя в обнимку с Инсультотом вскоре уехал в мир иной, погостить вечность-другую, а Ключев остался с тем, с чем остался. Никто не приставал»

(А. Ангелов. Рассказ «Волшебные спички»)

Дядя оставил племяннику отличную квартиру в центре города. Квартира, да ещё в Москве, досталась алкашу на халяву. Чего ещё надо? Живи да радуйся!



И вдруг судьба снова совершает немыслимый «зигзаг удачи»! Став обладателем волшебных спичек (не без происков дьявола), Валерка зажил ещё куда как лучше — аж в Париже! Снова пьяные загулы, французские бомжи. Все те же краски, но на европейский вид. А душа Ключева мается:

« — Эх! — вскричал Валерка. — Хоть на один час туда, в Рассею!..»

(А. Ангелов. Рассказ «Волшебные спички»)

Какие проблемы? Волшебные спички ещё не кончились: две остались. Не может душа русского человека не ностальгировать по Родине. А душа русского алкаша о чём грустит-печалится?

Уважаемые читатели, вы можете узнать, чем закончилась эта безумная сказка про волшебные спички и сами сформулировать

мораль, вытекающую из рассказа, прочитав его. А я свои выводы сделала. Неутешительные выводы, но такова наша безумная реальность.

Мне осталось пожелать всем интересного чтения и знакомства с неординарным писателем Андреем Ангеловым.

Р.S. Только почему у родного брата отца Валерки Ключева другая фамилия — Кучерявый?

21 июня 2020 г.

Прошло 2 дня...

Рецензия №8. «Кареглазка»

Рецензия эксперта Эксперт Лайвлиба



NataliStefani

написала рецензию на книгу

Кареглазка автора Андрей Ангелов

23 июня 2020 г., 20:34



Оценка NataliStefani: 5 ★★★★★

Врачевание для души, или Сожаление о Прошлом и вера в Будущее



4.2 ★★★★★



Купить

« — А Ты полюбишь. И станешь любимой. — Он встал с кресла и протяжно зевнул. — Мне пора идти.

— Прощай, психотерапевт, — искренне улыбнулась Катя. — Ты хороший психотерапевт. Мы поговорили лишь пару минут, а я будто заново родилась. Родилась здоровой!»

(А. Ангелов. Рассказ «Кареглазка»)

* * *

ЗДРАВСТВУЙТЕ!

Седьмой из цикла «Безумные сказки — 1» Андрея Ангелова — фантастический рассказ-сказка «Кареглазка» был написан в 2014 г.; в изначальном варианте 2012 года он назывался «Катя: роман на 22 страницах». В издательстве «Эксмо» рассказ вышел под названием «Кареглазка» (2018 г.). Сборник, в составе «Безумные сказки Андрея Ангелова».

Это жизнеутверждающая сказка о силе Веры. Суть произведения, его нравственный посыл однозначно передаёт эпитаф к нему:

«Эпиграф:
Была Тьма, и вдруг стал Свет. По воле Божьей,
без сомнения...»
(А. Ангелов. Рассказ «Кареглазка»)

Как воспримет эту сказку читатель зависит от наполнения его души. Помните психологический тест: стакан на половину пуст, или стакан на половину полон? Я отношу себя к категории людей, для которых «стакан на половину полон», поэтому:

Здесь приведу своё, чисто субъективное,
оптимистическое, сказочное мнение.

Фабула сказки такова. Родилась девочка со скрюченными лодыжками в виде «дьявольской восьмёрки» для того, чтобы не ходить, а только ползать. Вся жизнь её — мрак и мерзость. Девочка много читала, знала классиков наизусть, особенно Пушкина, томик которого был для Кареглазки чем-то сродни Священному писанию и в душе её не померк Свет. **И вдруг свершается Чудо: Вера изменила её жизнь и заполнила Светом.**

Кто решил, что «Кареглазка» — «эротический роман»? Видимо, у нас
разные представления об эротике. На мой
взгляд, — это сказка для взрослых.

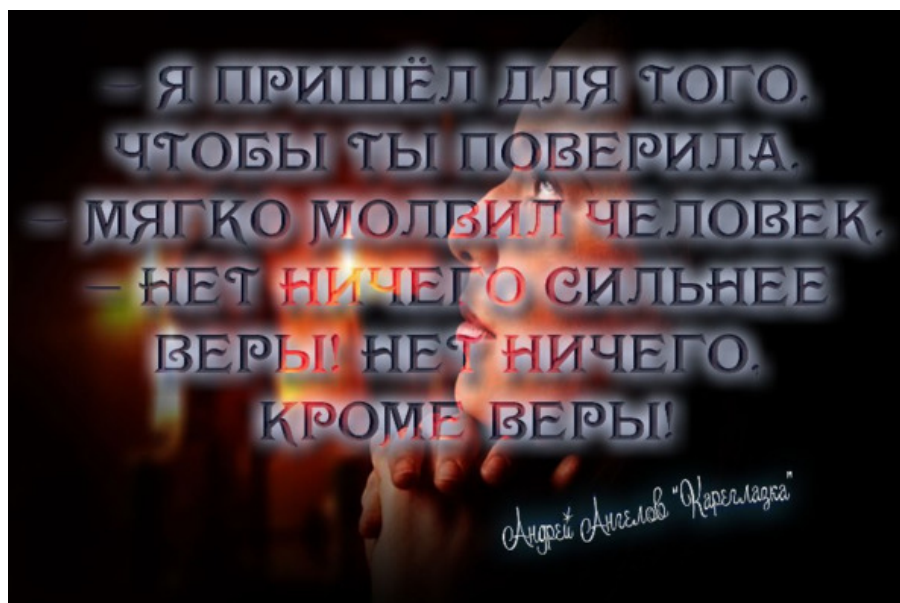
Ангелов в виде набросков, без смакования, рисует жуткие, жестокие, нечеловеческие сцены насилия и надругательства над женским телом. Также в виде наброска (всего несколько слов) показывает суррогат любви — однополые отношения двух покалеченных девочек. Ничего в этом ни эротического, ни порнографического, по-моему, нет. **Таким образом автор показывает всю беспросветную глубину «Тьмы». Ситуации шокирующие, но не вызывающие сомнения в их правдоподобности. Сказочного в них тоже ничего нет.**

Голая правда.

В первой части сказки читатель окунётся в атмосферу тёмных «лихих девяностых» со всеми полагающимися атрибутами: бандитский рэкет, Дасаев, создание подпольных порнофильмов, американский бизнес на русской земле, поп — бандит как исчадие ада.

Но всё-таки это сказка. Как день сменяет ночь, так и в «Карглазке», словно в «Золушке», происходит Чудо. Это вторая часть сказки.

У Андрея Ангелова уже сложился свой собственный стиль повествования. Он узнаваем и многим нравится. Слегка «карябает». В своих сказках, написанных в духе «прикола» с элементами иронии, юмора, сатиры и сарказма, автор шутит, высмеивает, насмехается, «прикалывается» и осуждает различные пороки и явления нашей жизни. Его тексты сплошь наполнены афоризмами. Афоризмы Ангелова. И это тоже его стиль.



Чем же закончилась эта сказка для взрослых? Вы сами можете узнать.

Желаю приятного чтения. Если вы ханжа, или слишком чувствительная натура и боитесь оскорбить свою нежную душу, не советую.

23 июня 2020 г.

На следующий день...

Рецензия №9. «Парадокс»

Рецензия эксперта Эксперт Лайвлиба

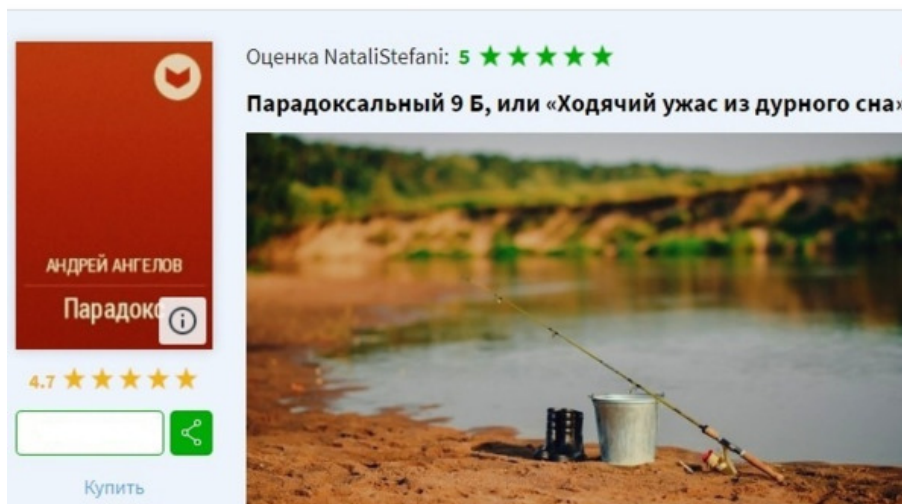


NataliStefani

написала рецензию на книгу

Парадокс автора Андрей Ангелов

24 июня 2020 г., 22:39



«9 „Б“ вдумчиво слушал, поймав лиричную волну. Иногда такое случается даже у детей нашей, насквозь порочной, Эпохи...»

(А. Ангелов. Рассказ «Парадокс»)

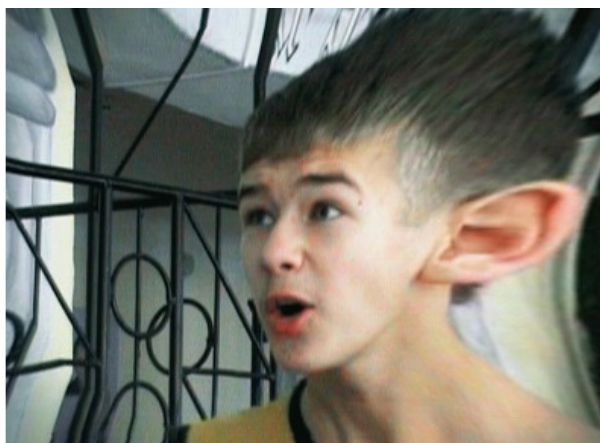
* * *

ЗДРАВСТВУЙТЕ!

Восьмой из цикла «Безумные сказки-1» Андрея Ангелова — фантастический рассказ «Парадокс» — **самый первый рассказ писателя**, был написан в 1995 г., редактировался в 2008 и 2017 гг. Андрей Ангелов представил рассказ на конкурс от газеты «Незнайка» и он был напечатан в этом же году. В 2007 году, по мотивам рассказа, был снят **короткометражный фильм «Сидор...»**. Режиссёр: Андрей Ангелов. В 2008 году рассказ выходил под названием «Убить комара». В издательстве «Эксмо» рассказ вышел под названием «Машина времени для географа». 2018 г. Сборник, в составе «Безумные сказки Андрея Ангелова».

Забавно читать рассказ о будущем, которое уже наступило.

Ощущения — парадоксальные!



Кадр из фильма «Сидор...». 2007 год.

Как видно из заголовка и первой цитаты моего отклика (рецензии) дело было в 9 «Б». Это юмористический фантастический рассказ про машину времени. Попаданцы из XXI века (год 2015) — два дружбана девятиклассника, которые попадают в недалёкое прошлое, на 36 лет назад, — в 1979 год.

Автор, как я указала выше, написал рассказ в 1995 году. Он описывает, как проходит урок географии в 9 Б классе городской школы в 2015 году. Ну, и тут я не могла не улыбнуться.

Андрей даже нафантазировать не мог, ему и в голову прийти не могло, как проходят уроки сейчас, в современной городской школе, хотя и многие сельские школы не очень отстают от городских. Интерактивные доски, карты, мультимедиа, информационно-коммуникативные технологии (ИКТ), тестовые диагностики и т. д. и т. п. — это оснащение современных уроков даже во многих сёлах и посёлках. Хотя автор упоминает, что у ребят имеются сотовые телефоны, с которыми они развлекаются во время урока. Но на этом и заканчивается школьная атмосфера XXI века.

А на счёт эпохи — это точно: «насквозь порочная»...

Я попала на урок географии в свою советскую юность. То, что

творилось на уроке учителя Носова (персонаж рассказа), у нас творилось на физике. Катастрофа, когда учитель не владеет дисциплиной и методикой преподавания предмета. Урок будет сильно напоминать перемену. Нудный опрос у доски ученицы «худящей Тупицыной», которая не выучила урок и оправдывает свою фамилию, говоря несусветные глупости. Тупицына несёт такую околесицу, что даже третьегодница Валуева не выдерживает:

« — Дура ты дурацкая! — визгливо крикнула Валуева на весь класс. — Ты не Тупицына, а тыгы... мегаТупицына!..»

(А. Ангелов. Рассказ «Парадокс»)

Все заняты своими делами, не имеющими отношения к уроку. Учитель что-то объясняет у доски, попутно делая замечание ученице, и не обращая внимания на то, что происходит в классе. Никто его не слушает. Но при этом, странное дело, — ученики его побаиваются. Это второй парадокс после парадоксального урока. Парадоксально, на мой взгляд, и то обстоятельство, что парень в 9 классе из XXI века мечтает о велосипеде:

«Между прочим, родители обещали мне на день рождения велосипед, а праздник через три дня!»

(А. Ангелов. Рассказ «Парадокс»)

У нынешних 15-летних уже другие мечты. На велосипедах они уже давным-давно накатались!

Ничего удивительного в том, что, когда в таком бедламе из класса испаряются два друга — Димчик Ключев и Саня Сидоркин, который случайно нашёл машину времени, этого никто не заметил. А улепётывать дружбанам пришлось из-за верзилы третьегодницы Вали Валуевой, которая приставала к Димке, нарываясь на скандал и членовредительство.

**НА САМОМ-ТО ДЕЛА
ЛЮДИ С ВОЗРАСТОМ
НЕ МЕНЯЮТСЯ.
КАК ВНУТРЕННЕ,
ТАК И ВНЕШНЕ.**

Андрей Ангелов "Парадокс"

Какое же было удивление ребят, которые хотели перемотать время всего на 5 минут, чтобы избежать потасовки с Валец Валовой, а попали на 36 лет назад. Ещё больший шок они испытали, увидев на берегу паренька их возраста (15 лет) с бородой, как у их учителя географии Носова и как две капли воды похожего на их Никиту Петровича! Теперь уже пришлось улепётывать от него.

**А ведь Димка предупреждал! Не дай бог
уничтожить хоть что-нибудь живое!**

**Даже веточку сломать нельзя, иначе возникнет
ПАРАДОКС.**

**Саня убивает комара. Но ведь убить кровососа
происходит на уровне рефлекса...**

Что случилось дальше — вы узнаете, если прочитаете рассказ Андрея Ангелова «Парадокс». **Невероятная история! Сногсшибательная!**

Чувствуется, что этот рассказ — проба пера автора. Здесь ещё нет характерного стиля Ангелова, но выкрутасы с сюжетом — по-ангеловски.

Прелюбопытнейшая история с этими парадоксами времени... И смешная!

24 июня 2020 г.

Прошло 2 дня...

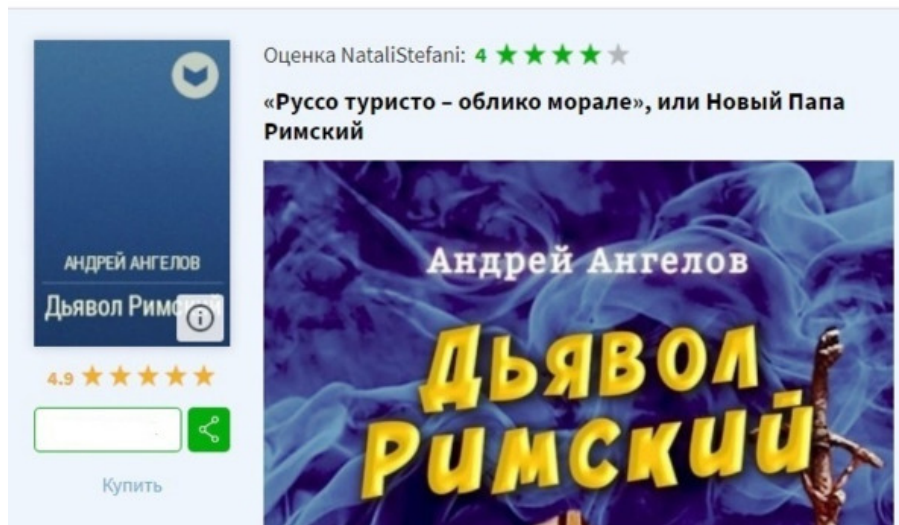
Рецензия №10. «Дьявол Римский»

Рецензия эксперта Эксперт Лайвлиба



NataliStefani
написала рецензию на книгу
Дьявол Римский автора Андрей Ангелов

26 июня 2020 г., 20:41



**«Маленькие зелёные глазки лучились счастьем,
впервые за долгие тысячелетия»
(А. Ангелов. Рассказ «Дьявол Римский»)**

* * *

ЗДРАВСТВУЙТЕ!

Нравится Андрею Ангелову использовать дьявола в качестве персонажа и антигероя в своих произведениях. Дьявол встречается часто и, как правило, остаётся «с носом».

Вот и в рассказе «Дьявол Римский» (2019 год) читателю снова предстоит пережить приключение, связанное с потусторонними силами. **Кого тут только нет.**

- И нездешний дьявол, взявшийся неведь откуда;
- И сама Смерть в облике бледной рыжеволосой и голубоглазой красотишки с косой;
- И мистический говорящий кот Меринго;
- И демон Греко, лично знавший самого Люцифера;
- И Джованьола, хранительница Ватиканской библиотеки,

незримо живущая в Ватикане с XV века.

В основе мистического сюжета — заговор нечистой силы во главе с верным кардиналом Папы Римского против дьявола, вселившегося в умирающего Великого понтифика.

Поскольку Ангелов пишет в цинично-сатиричном стиле, который воспринимается, как его фирменный знак, то постепенно привыкая к такому стилю, больше внимания уделяешь смысловой нагрузке его произведений. Мораль должна быть в каждой «вещи» Ангелова.

Несомненно, мораль имеется и в «Дьявол Римский». Только подаётся она под толстым слоем цинизма. Жёсткой сатире наполовину с сарказмом — Андрей подвергает Ватикан, как пристанище бесов (демонов). Не каждый читатель сможет это «переварить»...



Я постаралась абстрагироваться от Ватикана, как такового, на сколько это возможно, и увидеть сказку, причём безумную сказку. Само понятие «безумная» оправдывает автора. Он как бы извиняется перед особо чувствительным читателем. Мол, что с меня взять, — безумные фантазии.

Дьявол, а также его прислужники бесы (демоны) поселиться могут только в нечестивом человеке. То, что

дьявол смог завладеть душой Папы Римского, говорит о его нечестивости и характеризует с самой негативной стороны. А кардинал вступает в заговор с нечистой силой. Эх, Ватикан, Ватикан, Ватикан... *Это позиция номер один:*

«Ватикан себя изжил даже в глазах ватиканских жителей»

(А. Ангелов. Рассказ «Дьявол Римский»)

Заговорщики своей целью ставят изгнание дьявола из Папы Римского. На какие только ухищрения они не идут, чтобы добиться поставленной цели. Всё бесполезно. Остаётся последнее средство:

« — Папой всегда был человек духовного звания. Так. А если им выбрать мирянина?!...»

(А. Ангелов. Рассказ «Дьявол Римский»)

И таким мирянином становится русский турист Данила, буквально свалившийся под ноги кардиналу, сверху. Русский человек — чистая душа. *Это позиция номер два.*

Что произошло дальше с русским, Ватиканом, Папой Римским и дьяволом вы, уважаемые читатели, узнаете из рассказа «Дьявол Римский» Андрея Ангелова. А также и то, что является позицией номер три.

26 июня 2020 г.

На следующий день...

Рецензия №11. «Бенефис Смерти»

Рецензия эксперта

Эксперт Лайвлиба

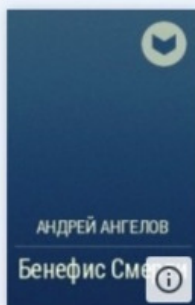


NataliStefani

написала рецензию на книгу

Бенефис Смерти автора Андрей Ангелов

27 июня 2020 г., 16:59



5.0 ★★★★★



Купить

Оценка NataliStefani: 5 ★★★★★

Как живёшь, так и помрёшь, или Без Жизни Смерти не бывает



« — К каждому у меня свой подход!.. И к каждой!.. Я — Смерть, — обожаю флиртовать с мужчинами и умею наладить контакт с женщинами»

(А. Ангелов. Рассказ «Бенефис Смерти»)

* * *

«Бенефис (фр. *bénéfice* — доход, польза) — спектакль, устраиваемый в честь одного из выступающих актёров (например, как выражение признания мастерства бенефицианта) или работников театра».

* * *

ЗДРАВСТВУЙТЕ!

«Бенефис Смерти» (2019 год) — философский фантастический рассказ о Жизни и Смерти. Не случайно автор описывает бенефис Смерти, а не Жизни, хотя и неоднократно подчёркивает, что Жизнь и Смерть не разлучны. Автор, на мой взгляд, хотел, чтобы читатель понял сам, о чём рассказ, предваряя своё произведение эпиграфом:

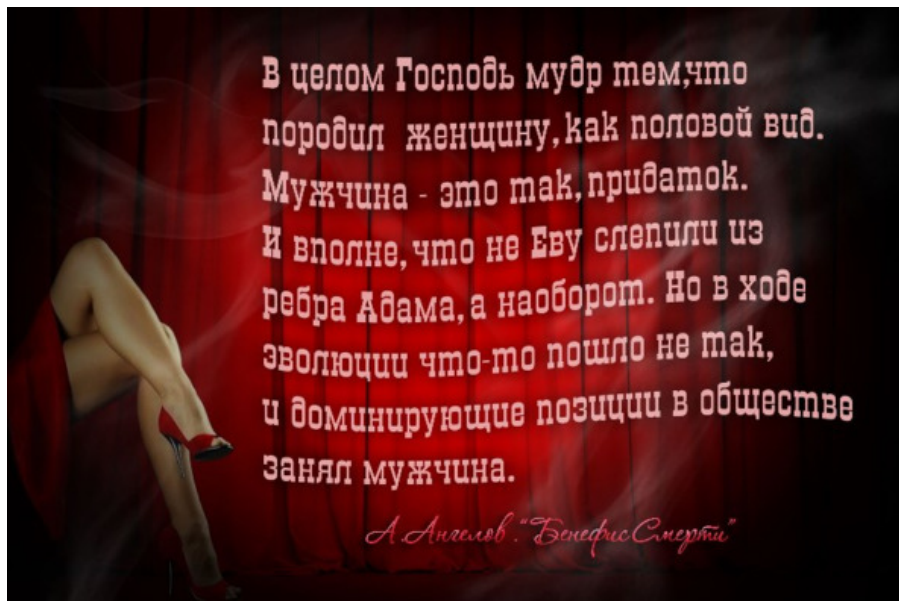
«Эпиграф:

Смотри и увидишь. Ибо блажен тот, кто способен видеть»

(А. Ангелов. Рассказ «Бенефис Смерти»)

Смерть является неотъемлемой частью жизни. В данном случае она предстаёт в виде очаровательной брюнетки. Ведёт себя вовсе не мрачно и не зловеще, а скорее, наоборот. Может быть игривой, кокетливой, остроумной и даже приятной.

Образ Жизни представлен дамой точно такого же возраста, что и Смерти. В отличие от Смерти, она блондинка с более грубыми и резкими чертами лица. Автор подчёркивает: жизнь нежной не бывает. Она груба, требовательна, неумолима, а порою жестока.



На самом деле смерть не является простой внешней противоположностью жизни. Также Смерть и Жизнь не могут быть «сестричками», как у Ангелова. Она — сама жизнь, точнее её завершающий аккорд.

Автор же сводит на одной сцене Смерть и Жизнь. Чего только не случается в Безумных сказках Андрея Ангелова? Вот и встретились на бенефисе Смерть и Жизнь. Сказка-то фантастическая к тому же ещё. И Жизнь представляет сцену для различных событий, которые разворачиваются в рассказе.

Так на сцене появляется очкарик-ботаник — Захар:

« — Клиент — Захар, продавец-консультант из „Евросети“... Страдает от недостатка бабского внимания, не любит свою работу и вообще обижен на весь мир... Думает часто о Тебе [Смерти. NS] ... Всё про него рассказывать?..»

(А. Ангелов. Рассказ «Бенефис Смерти»)

А дальше Смерть и Жизнь соревнуются за обладание бедным Захаром. Кто же победит в этом соревновании? Об этом вы узнаете, уважаемый читатель, если прочтёте безумную сказку Андрея Ангелова «Бенефис Смерти».

Но какие бы мысли и чувства ни пробудил у читателя этот рассказ, бесспорной останется, на мой взгляд, связь жизни и смерти. А также невозможность понять место смерти, не зная смысла жизни. **Не об этом ли хотел сказать писатель?**

Прочитайте рассказ. Было бы интересно узнать другие мнения.

27 июня 2020 г.

На следующий день...

Рецензия №12. «Русская народная сказка»

Рецензия эксперта Эксперт Лайвлиба

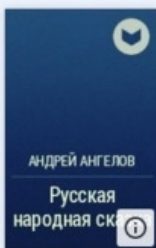


NataliStefani

написала рецензию на книгу

Русская народная сказка автора Андрей Ангелов

28 июня 2020 г., 20:14



5.0 ★★★★★

Купить

Оценка NataliStefani: 5 ★★★★★

Сказочная пьянь, или Русские народные алконавты



* * *

ЗДРАВСТВУЙТЕ!

«Русская народная сказка. Зарисовка с натуры, из огорода б. Юли» (1996-1999-2014гг.) — сказочная зарисовка на тему русского народного пьянства — рассказ.

Сибирский город. Двухэтажный дом («избушка на козьей ножке») с пустырём-огородом. В доме живут четыре семьи алконавтов. Все, как на подбор, фигуры колоритные, сказочные.

— Кашей Бессмертный с женой Василисой Прекрасной и дочерью Цветик-Семицветиком;

— Баба Яга с Лешим;

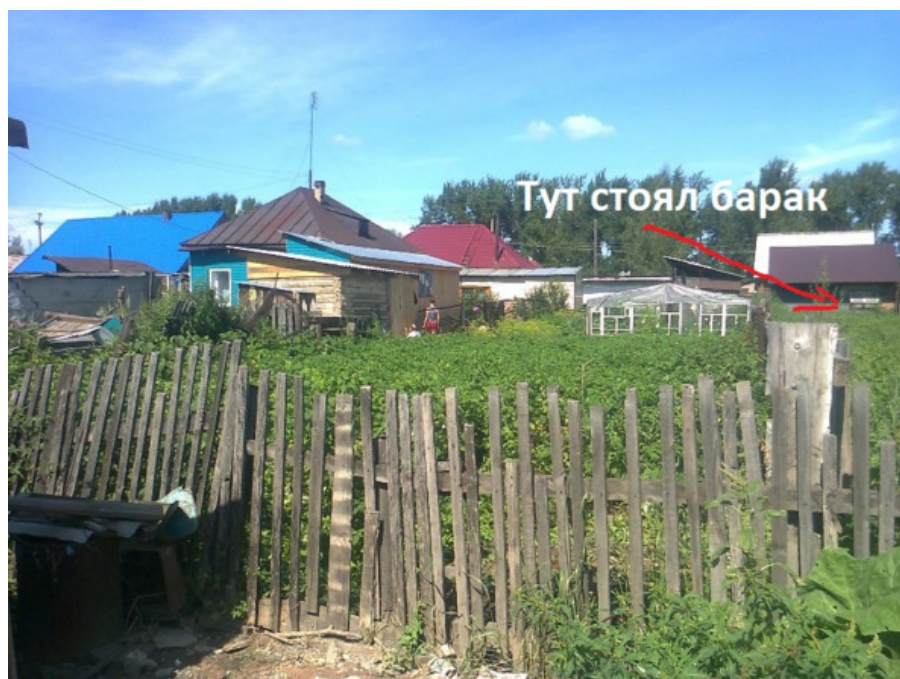
— Герцогиня Курляндская;

— Кикимора с мужем, Водяным.

Все — алконавты. Все — примерзкие типажи. Уж не поскупился Андрей на описание сказочных персонажей: захотелось свежим воздухом подышать. Настолько живо и образно он их описывает. Бр-р-р...

Пишет Ангелов своих персонажей с натуры. В это легко поверить. Видели. А если включить немного воображения, то оно запросто дорисует и сказочные образы. И смех, и грех, конечно, но такова действительность. И вовсе не надо аж

в Сибирь отправляться в поисках таких вызывающих натур. Они встречаются в любом городе нашей необъятной Родины.



Съёмка из огорода б. Юли, август 2014 года.

Там, где пьянство беспробудное, там и до беды недалеко. Сгорела волшебная, двухэтажная «избушка на козьей ножке». А вместе с ней — миллионщица (по слухам) Герцогиня Курляндская. Все, оставшиеся в живых, погорельцы были пристроены кто где.

Земельный участок остался. Алконавты на него не претендовали. Нашёлся предприимчивый дядя Петя самогонщик, положивший глаз на участок:

**« — Тут будет питье! — сказал дядя Петя»
(А. Ангелов. Рассказ «Русская народная сказка»)**

«А мы не возражаем!» — могли бы сказать городские власти, как обычно говорят на русских застольях.

Что случилось дальше, я, конечно же, не могу рассказать. Об этом вы, уважаемые читатели, сможете прочитать сами. Тем более, **что неподражаемый ангеловский сочный и яркий стиль надо «видеть».**

Вот так сказочка-зарисовочка...
28 июня 2020 г.

На следующий день...

Рецензия №13. «Притча о Васе»

Рецензия эксперта Эксперт Лайвлиба

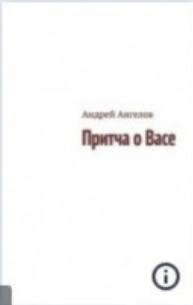


NataliStefani

написала рецензию на книгу

Притча о Васе автора Андрей Ангелов

29 июня 2020 г., 14:41



Оценка NataliStefani: 5 ★★★★★

Адские воплощения, или Ничего, кроме совести

«P.S. Всё случится в один день. Всё то, что ты ждал долгие годы — накроет тебя однажды!»
(Андрей Ангелов. «Притча о Васе»)

«Поверь, не каждому я даю детей...»
(Андрей Ангелов. «Притча о Васе»)

5.0 ★★★★★

* * *

ЗДРАВСТВУЙТЕ!

«Притча о Васе» (2019 год) — душераздирающая притча для тех, кому Господь не дал детей, и призыв к совести отцов, позабывших своих детей и внуков.

Рассказ настолько короток, что описывать практически нечего. Разве что Васю. Надо же, мужчине 60 лет, а он Вася. Видимо, так жил...

Вася бросил свою дочь Кристину и никогда не вспоминал, не интересовался её судьбой. Не знал, что стал дедом: родились два внука.

О Кристине автор нам ничего не говорит. И выходит, что она тоже не интересовалась судьбой своего отца. Чужие...

Возникает фантастическая ситуация: Вася попадает «КАК БЫ» на суд Божий и Дьявола в придачу.

Бог совестит его и предупреждает:

**«И сие будет тебя мучить всю загробную ЖИЗНЬ
длиной в вечность, — ведь здесь, у Меня, нет ничего,
кроме совести»**

(А. Ангелов. «Притча о Васе»)

Дьявол страшает:

**«В следующем воплощении, после смерти,
сделаю тебя, Вася, детдомовцем. Или инвалидом.
Ведь за всё надо платить. Законы мироздания»
(А. Ангелов. «Притча о Васе»)**

И отправляют Васю «на подумать» и до скорой встречи. Дают шанс на исправление, сообщая, что у Кристины муж только что помер.

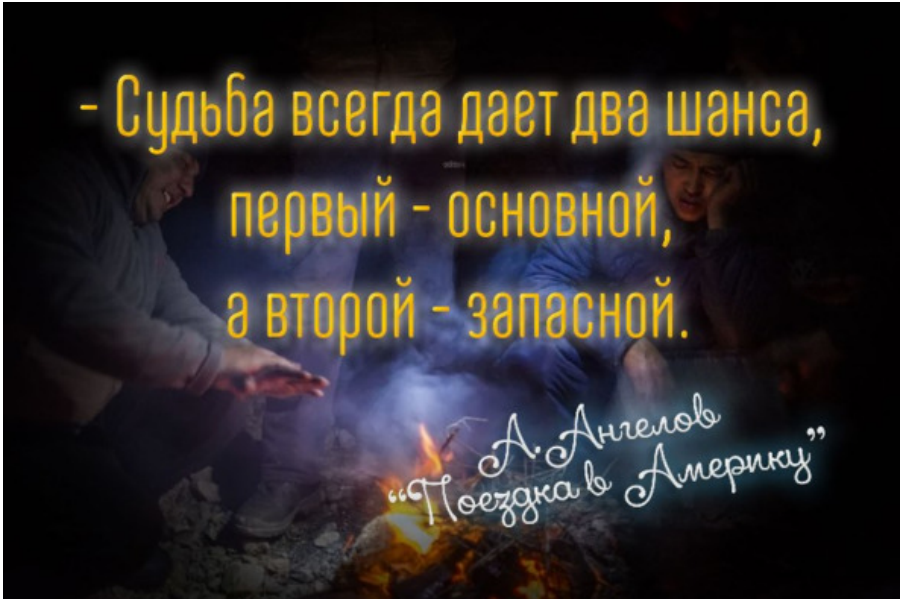
Вот так вот. Забыл, кого родил и бросил, быть тебе в следующей жизни детдомовцем. Это, стало быть, чтобы тебя тоже бросили, и ты на собственной шкуре ощутил, что это такое. Око за око, так сказать.

А инвалидом? Не слишком ли суровое наказание? Инвалиды заслуживают сострадания. Впрочем, детдомовцы — тоже.

Такая вот безумная притча...

29 июня 2020 г.

Одна цитата А. Ангелова



- Судьба всегда дает два шанса,
первый - основной,
а второй - запасной.

А. Ангелов
"Поездка в Америку"

Жизнь — длинная штука

На правах Послесловия от автора рассказов...

За свою жизнь я, — Андрей Ангелов, написал 13 художественных рассказов. Как чисто отдельных самобытных рассказов вне серий, циклов, нон-фикшн и так далее.

Восемь штук написано 25 лет назад, один — 12 лет назад и ещё четыре — полтора года назад.

**Есть сюжет 14-го рассказа. Сегодня у Ангелова.
Мой первый рассказ
в жанре хоррор. 2020 год. Я покажу, что такое
настоящий хоррор.**

Итак, сначала ранние рассказы опубликовала местная газета в Сибири. После были «прозыру», «либрусеки» и «литресы». 2/3 рассказов вышли в издательстве «Эксмо». По отдельности. В разных сборниках, антологиях и сами по себе. Пока, наконец, сегодня, в 2020 году, я не собрал все рассказы в одном месте, а именно, в книге **«НОВЫЕ Безумные сказки Андрея Ангелова. Том — 1»**.

**Для тебя моё «сегодня» — может быть «завтра»
или «послезавтра». Обращаюсь к потомкам.**

Настоящие читатели — читали рассказы и часто хвалили, особенно некоторые тексты.

Иногда псевдочитатели на рассказы писали гадости.

Ну, и у себя, в Кукуево, я выслушал ряд добрых «комментов» от жителей, которые читали газету с моими рассказами. А читал газету весь наш городок.

ЗОЛОТАЯ КОНИНА

(КОМЕДИЯ)

слог за слогом, вставив перед каждым напечатанным словом

Эта почти невероятная история началась 10 августа, в этот день, в этот день, в этот день, в этот день, в этот день.

Эпизод 1

Солнце склонилось к горизонту. В широкой реке плавали две пары лет примерно по 10-ти. Один имел коротко стриженные, темные волосы, другой был светловолос и также коротко стриженный. Светловолосый, вставив на поверхность, провел ладонью по лицу, крикнув громко: — Э-м! Блес! В раз, что я археолог!

Затем он побрел к берегу, в веревке одежды нашёл очки в тонкой оправе и с грустными мыслями, надев, отыскал, сел плавать, его отыскал. Темноволосый по привычке нырнул, шуточно отпугиваясь. Парень на берегу стал мыслить к воде, за стеной, позади, поднимался косяк 3,5 метров высотой. Он гнулся в обе стороны, по бе-

Скриншот «Золотая конина», начало текста. Почерк А. Ангелова. 2005 год. Писалось изначально, как киносценарий, но в формате книги.

Проблема рассказов была в том, что не было полноценных отзывов, или анализа литературных критиков. Проще говоря, — не было рецензий. «Парфёновщина», возникшая как явление «массовой культуры», в 2014 году, — такие разборы писала друг на друга. На мои же рассказы рецензии писать было некому. И я, как все гении, был и есть одиночка: в литературных тусовках не состою, в конкурсах не участвую.

Писатель страдает, когда не получает честную оценку своего труда.

И вот сегодня. Спустя 25 лет я дождался своего звёздного часа. Счастье зашло ко мне в гости (а может и навеки поселиться) в образе милой женщины Натальи, Эксперта литературного рекомендательного ресурса LiveLib. ТОП — 100 в рейтинге.

Вообще, рейтинг — это изобретение дьявола,

но с его ноу-хау

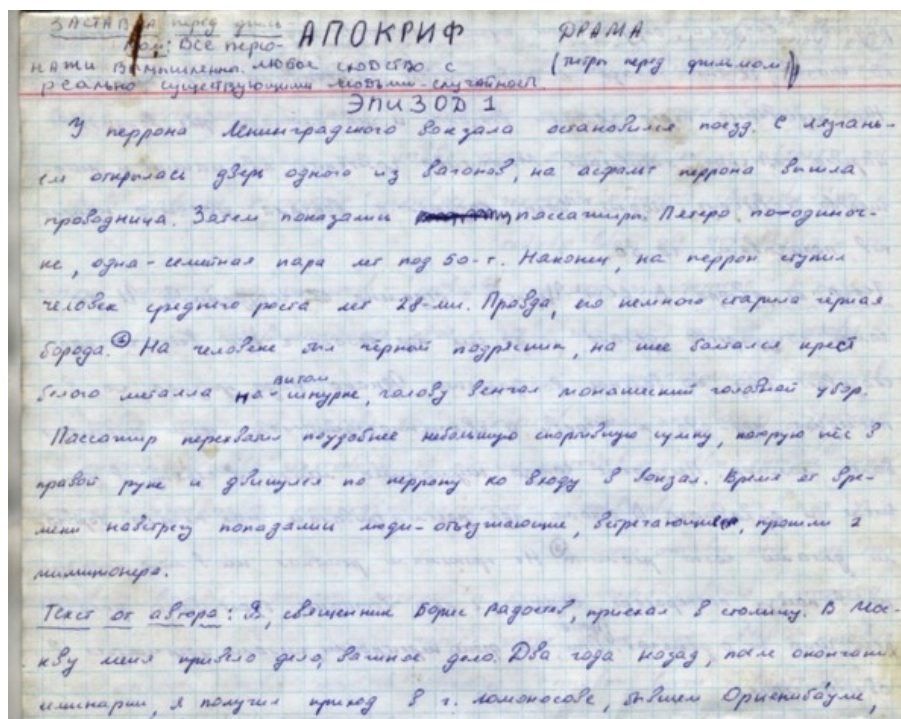
приходилось людям считаться на протяжении веков. Иначе бы

не выжили, как предметы обихода, — зеркало, телефон, Интернет...

Ещё раз повторю. 25 лет назад я написал свой первый рассказ. И лишь спустя 25 лет я дождался его честного конструктивного разбора! В «Эксмо» его издали на пару лет раньше. Это видимые ступени длиной ДЕСЯТКИ лет! А жизнь — 1 миг! Я написал рассказ в 18 лет, а сегодня мне 44 года. И прижизненно дождался рецензии. Нет, не мировой славы или миллионов евро за свой творческий труд, а именно хорошей, честной рецензии! Только вдумайтесь в годы и в смыслы!!!

Я очень благодарен Наталье! Понимаю, что ничего не бывает просто так...

Она явилась в нужное время. Случайно. Наше знакомство Наталья описала в своей первой книге: «**Андрей Ангелов — Гений или Миф**».



Скриншот «Апокриф». Начало текста. 2006 год. Почерк А.

Ангелова. Писалось изначально, как киносценарий, но в формате книги.

* * *

Предлагаемые рецензии — это самые первые рецензии на меня от Натальи. Для меня они важны, так как максимально откровенны. В то время Наталья меня ещё не знала, ни как литератора, ни как друга.

Дружба дружбой... Но. У Наташи все рецензии честные и откровенные. Причём, не только на мои книги! Какой смысл «пиарить» плохое? **В рецензиях, которые, по сути, являются читательским отзывом, Наталья пытается осмыслить произведение и сделать объективный анализ. У неё нет никакой личной заинтересованности в искусственном возвеличивании автора.** Зато есть потребность поделиться своими впечатлениями о прочитанном с другими читателями. Писателю остаётся только наблюдать за тем, что пишут читатели о его книгах. Он никак не может влиять на этот процесс.

* * *

Сегодня мы с Наташей подружились и, возможно, знакомство накладывает некий отпечаток на рецензии. Точнее, сглаживает «острые углы». Но **сглаживать «острые углы» и убирать их — это разные вещи.** Лгать самой себе не бессмысленно, а разрушительно для цельной личности, каковой является Наталья. **Самоуважение — штука противная, чуть что не по ней, начинает будоражить совесть.** Я сам не терплю лесть, подружку лжи.

**Наталья Гаврилюк —
первопроходец, ангеловед.
Я уверен, будут и другие.
Она — первая.
Первое — всегда первое!**

Итак, выше 13 рецензий от Натальи Гаврилюк на рассказы Андрея Ангелова. С небольшими сокращениями по отношению к оригиналам на LiveLib и на FantLab. С картинками.

**Наташа написала рецензии на 12 из 13-ти
моих художественных рассказов.**

Две интересных вещи

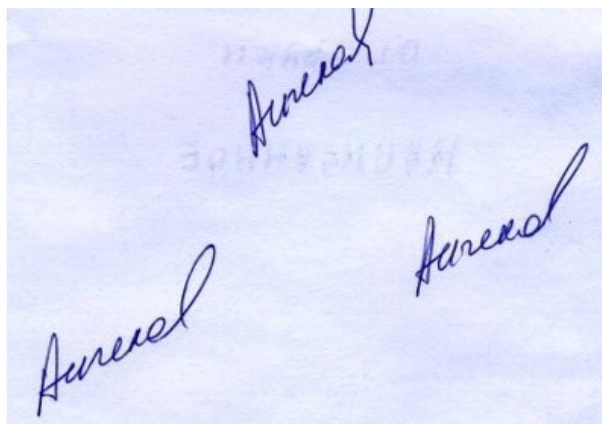
1. Наташа Гаврилюк не моя жена, не моя подруга и не так далее. Мы живём далеко друг от друга, за тысячи километров.

2. В наших литературных отношениях нет денег. Всё делается по желанию и на бескорыстной основе.

Примечание: Кто желает посмотреть сканы САМЫХ ранних «рукописных рассказов» (от 1995—1996 года), на которые и писала первые рецензии Наташа — смотрим книгу **«Ранние рукописные рассказы»**, — сюда дублировать их не стал. А здесь те сканы, что публикую впервые. Вообще впервые.

(с) Андрей Ангелов.

28 августа 2020 года.

The image shows three handwritten signatures of Andrey Angelov in blue ink on a light blue background. The signatures are written in a cursive style. One signature is at the top, one is at the bottom left, and one is at the bottom right.

Подпись Андрея Ангелова. 2018 год (для Эксмо делал).